

デジタル化社会を支えるオープンプラットフォーム

博士課程教育リーディングプログラム

宗像尚郎

株式会社 ルネサスソリューションズ

慶應義塾大学 オールラウンド型リーディング大学院プログラム
「超成熟社会発展のサイエンス」 2012-12-15

自己紹介

- ルネサスという日本の半導体の会社で働いています。
- Linux Foundation CE¹ ワークグループの理事メンバーで、アーキテクチャ分科会の副議長を務めています。
- LF/CEWG の LTSI² プロジェクトの創始メンバーです。
- LF の色々な技術会議の企画委員を務めています。
- 会社では社内のリナックス開発者がオープンソースの開発コミュニティへパッチを投稿するのを支援しています。
- デジタルテレビ、スマートフォン、カーナビ、ブルーレイプレイヤーなどを開発するメーカーの開発支援も行っています。

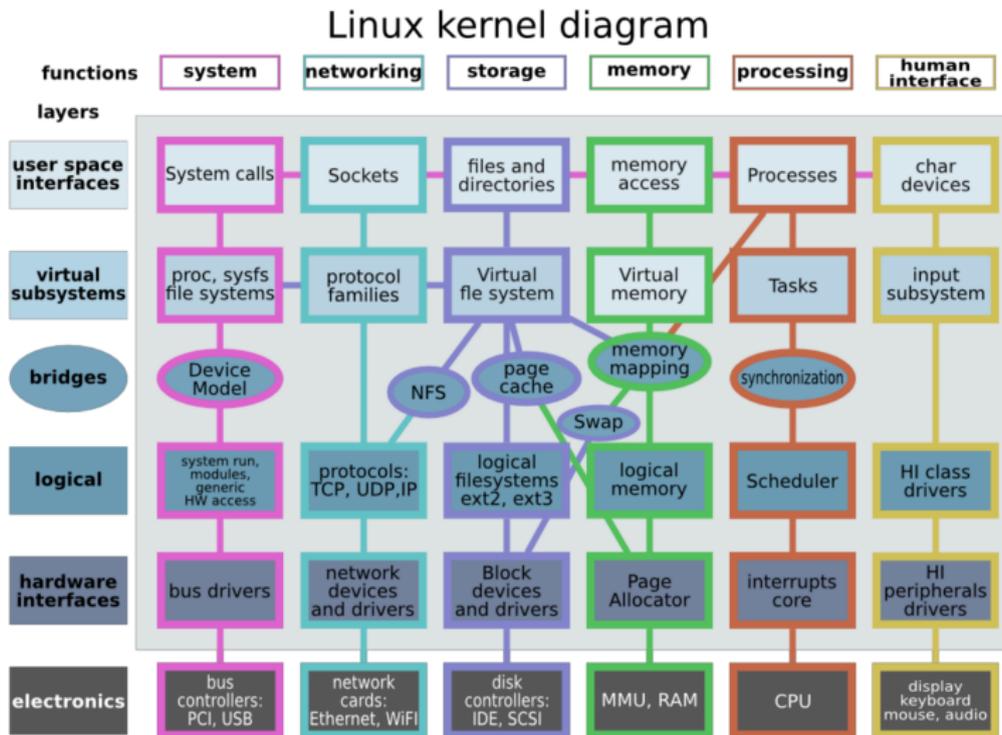
¹CE = consumer electronics

²LTSI = Linux Foundation の産業界向け長期安定カーネル開発プロジェクト

本日の話題

- 1 コミュニティによるオープンソース開発の実態
 - リナックスカーネルとはどんなものか
 - リナックスカーネルはどのように開発されているのか
- 2 持続的イノベーション、破壊的イノベーション
 - トップランナーの リスクを認識する
 - 日本産業界が直面する課題と破壊的リスク要因

リナックスカーネルのハイアラーキー構造



© 2007-2009 Constantine Shulyupin <http://www.MakeLinux.net/kernel/diagram>

カーネル統計情報 (= 世界最大のオープンソース)

Table : Statistics of Linux kernel 3.5.3 (released 2012.8.26)

number of code lines	15,598,058
number of files	39,097
number of registered maintainer	1,255
number of newly added patches	9,534
update cycle	every 75 - 80 days
configuration items	5,386
history of development	over 20 years

リナックスカーネルの開発に参加してみませんか？

プログラミングの世界で世界の頂点を目指したいと考えるのなら、オープンソースプログラムを外して考えることはできないでしょう。中でもリナックスカーネルはコードサイズ、開発者数、リリース間隔、新機能への対応などあらゆる面で圧倒的な世界一の規模となっています。リナックスカーネルの開発に参加することは、**世界のトッププログラマーが競うオリンピックに参加するようなエキサイティングな体験**に違いありません。

カーネルソースコード (3.6-rc7) 概況

Directory	Sub-dir	file ³	line ⁴	proportion
Documentation		2,727	7,134	0.05%
arch		17,945	2,422,641	16.75%
	x86	4,582	645,659	4.46%
	ARM	1,229	242,850	1.68%
block		68	27,711	0.19%
crypt		99	59,039	0.41%
drivers		15,564	8,342,761	57.69%
firmware		259	280	0.00%
fs		14	1,047,859	7.25%
include		1,902	535,531	3.75%
init		3,203	3,384	0.02%
ipc		16	8,291	0.06%
kernel		290	196,039	1.36%
lib		242	51,489	0.36%
mm		82	88,463	0.61%
net		1,584	733,144	5.07%
samples		72	3,268	0.02%
scripts		295	30,985	0.21%
security		204	67,790	0.47%
sound		1,712	742,209	5.13%
tools		710	87,413	0.60%
usr		5	630	0.00%
virt		17	6,480	0.04%
total		47,061	14,462,541	100.00%

³ `ls -R ./DIR/ | wc -l`

⁴ `find ./DIR/ -name *.ch -exec wc -l {} \; | gawk 'n += $1 END print n'`

ソフトウェアの開発コスト(=工数)の試算

コストを導くための COCOMO2 4つのパラメータ[1]

$$\text{Cost} = \text{Team} \times \text{Tool} \times \text{Complexity}^{\text{Process}} \quad (1)$$

- Team = ソフトウェア開発チームの能力、特に、取り組んでいるプロジェクトに関するコンピュータサイエンスとアプリケーションの課題に対する **メンバーの経験**を指す。
- Tool = チームが開発のために使う**ソフトウェアツールの自動化の程度**を指す。
- Complexity = ソフトウェアソリューションの複雑さは通常、使用できる成果物中の機能を開発するために、**人手で作成した要素(ソースコード中の命令の数や関数の数)の規模**で定量化される。
- Process = ここでは最終成果物を制作するためのプロセス、特に開発者が「オーバーヘッド」作業を避ける上でのその有効性をいう。



『反復型開発のエコノミクス』業績を改善するソフトウェアプロジェクト管理 ウォーカー・ロイス カート・ビットナー マイク・ベロー ピアソン・エデュケーション 2009年

Linux kernel の経済価値の試算 (sloccount)

```
munakata@mythen:~/linux_kernel$ sloccount linux/
```

Totals grouped by language (dominant language first):

ansic:	10453636	(96.87%)
asm:	255565	(2.37%)
xml:	45914	(0.43%)
perl:	16577	(0.15%)
sh:	5220	(0.05%)
cpp:	4910	(0.05%)
yacc:	3538	(0.03%)
python:	2966	(0.03%)
lex:	2040	(0.02%)
awk:	714	(0.01%)
pascal:	231	(0.00%)
lisp:	218	(0.00%)
sed:	30	(0.00%)

COCOMO = COnstructive COst MOdel

開発するソフトウェアの予想されるソースコード行数にソフトウェアの規模の大小を表す係数を掛け算して平均的な開発工数を求める。規模が大きくなると難易度が非線形に増大する。

Linux kernel の経済価値の試算 (slocount) 2

Total Physical Source Lines of Code (SLOC) = 10,791,559
Development Effort Estimate,
 Person-Years (Person-Months) = 3,433.75 (41,204.97)
 (Basic COCOMO model, Person-Months = $2.4 * (KSLOC^{**1.05})$)
Schedule Estimate, Years (Months) = 11.82 (141.78)
 (Basic COCOMO model, Months = $2.5 * (person-months^{**0.38})$)
Estimated Average Number of Developers (Effort/Schedule) = 290.62

Total Estimated Cost to Develop = \$ 463,852,629
(average salary = \$56,286/year, overhead = 2.40).

SLOCCount, Copyright (C) 2001-2004 David A. Wheeler
SLOCCount is Open Source Software/Free Software, licensed under the GNU GPL.
SLOCCount comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY, and you are welcome to
redistribute it under certain conditions as specified by the GNU GPL license;

slocount は行数、複雑度から開発コストを試算することができる

- 総開発工数 = 41,204 人月
- 総開発費用 = 464 K \$ (=371億円)

分散並行開発を支えるコード管理システム = git

rd: dev reference on error in rbd_open()
v3.6-rc7 Linux 3.6-rc7
Merge branch 'yc-fixes' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/mmarek/kbuild
x86/kbuild: archscripts depends on scripts_basic
firmware: fix directory creation rule matching with make 3.80
Merge branch 'hwmon-for-linus' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/jdelvare/staging
hwmon: (fam15h_power) Tweak runavg_range on resume
hwmon: (coretemp) Use get_online_cpus to avoid races involving CPU hotplug
hwmon: (via-cputemp) Use get_online_cpus to avoid races involving CPU hotplug
Merge tag 'scsi-fixes' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/jejb/scsi
[SCSI] hpsa: fix handling of protocol error
[SCSI] mpt2sas: Fix for issue - Unable to boot from the drive connected to HBA
[SCSI] bnx2i: Fixed NULL ptr reference for 1G bnx2 Linux iSCSI offload
[SCSI] scsi: virtio-scsi: Fix address translation failure of HighMem pages used by sg list
edac_mc: edac_mc_free() cannot assume mem_ctl_info is registered in sysfs.
edac_mc: fix messy kfree calls in the error path
Merge branch 'upstream' of git://git.linux-mips.org/pub/scm/ralf/upstream-linus
MIPS: Malta: Don't crash on spurious interrupt.
MIPS: Malta: Remove RTC Data Mode bootstrap breakage
MIPS: mm: Add compound tail page _mapcount when mapped
MIPS: CMP/SMTc: Fix tc_id calculation
Merge branch 'fixes' of git://git.linaro.org/people/rmk/linux-arm
ARM: reserve syscall 378 for kcmp
Merge branch 'clkdev' into fixes
ARM: 7537/1: clk: Fix release in devm_clk_put()
ARM: 7534/1: clk: Make the managed clk functions generically available
ARM: 7535/1: Reprogram smp_twd based on new common clk framework notifiers
ARM: 7532/1: decompressor: reset SCTLR_TRE for VMSA ARMv7 cores
Merge branch 'upstream-fixes' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/jikos/hid
HID: Fix logitech-dj: missing Unifying device issue
HID: lenovo-tpkbd: Fix memory leak in tpkbd_remove_tp()
Merge branch 'for-linus' of git://git.samba.org/sfrench/cifs-2.6
cifs: fix return value in cifsConvertToUTF16
Merge git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/davem/net
net/stmmac: Use clk_prepare_enable and clk_disable_unprepare
net: change return values from -EACCESS to -EPERM
Merge branch 'fixes-for-3.6' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/jikos/hid
can: ti_hecc: fix oops during mmiod
can: janz-ican3: fix support for older hardware revisions
net/irda: sh_sir: fix return value check in sh_sir_set_baudrate()
stmmac: fix return value check in stmmac_open_ext_timer()
gianfar: fix pbc index build failure
ipov6: fix return value check in fib6_add()
bnx2x: remove false warning regarding interrupt number
net: do not disable sg for packets requiring no checksum
aoe: assert AoE packets marked as requiring no checksum
at91ether: return PTR_ERR if call to clk_get fails
xfrm_user: don't copy esn relay window twice for new states
vfm: user: error: user: compliad: an: relay: window: valid

Alex Elder <elder@minkam.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Jeff Mahoney <jeffm@suse.de>
Mark Asselstine <mark.asselstine@windriver.com>
Merge branch 'hwmon-for-linus' of git://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/jdelvare/staging
Andreas Herrmann <andreas.herrmann3@amd.com>
Silas Boyd-Wickizer <sbw@mit.edu>
Silas Boyd-Wickizer <sbw@mit.edu>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Stephen M. Cameron <scameron@beardog.cce.hp.com>
sreekanth.reddy@lsi.com <sreekanth.reddy@lsi.com>
Eddie Wai <eddie.wai@broadcom.com>
Wang Sen <senwang@linux.vnet.ibm.com>
Shaun Ruffell <ruffell@iglu.com>
Fengguang Wu <fengguang.wu@intel.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Ralf Baechle <ralf@linux-mips.org>
Maciej W. Rozycki <macro@codesourcery.com>
Jovi Zhang <bookjovi@gmail.com>
RongQing.Li <roy.qing.li@gmail.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Russell King <rmk+kernel@arm.linux.org.uk>
Russell King <rmk+kernel@arm.linux.org.uk>
Mark Brown <broonie@sirena.org.uk>
Lars-Peter Clausen <lars@metafoo.de>
Mike Trquette <mtrquette@linaro.org>
Matthew Leach <matt.leach@arm.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Nestor Lopez Casado <nlopezcasad@logitech.com>
Axel Lin <axel.lin@gmail.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Jeff Layton <jlayton@redhat.com>
Linus Torvalds <torvalds@linux-foundation.org>
Stefan Roese <sr@denx.de>
Zhao Hongjiang <zhaohongjiang@huawei.com>
David S. Miller <davem@davemloft.net>
Marc Kleine-Budde <mkl@pengutronix.de>
Ira W. Snyder <iws@ovro.caltech.edu>
Wei Yongjun <yongjun_wei@trendmicro.com.cn>
Wei Yongjun <yongjun_wei@trendmicro.com.cn>
Richard Cochran <richardcochran@gmail.com>
Wei Yongjun <yongjun_wei@trendmicro.com.cn>
Ariel Elior <ariel@broadcom.com>
Ed Cashin <ecashin@coraid.com>
Ed Cashin <ecashin@coraid.com>
Devendra Naga <devendra.aaru@gmail.com>
Mathias Krause <minipli@googlemail.com>
Mathias Krause <minipli@googlemail.com>

誰がリナックスカーネルのコードを書いているのか

Table : Most active 3.5 developers⁵

By changesets			By changed lines		
Greg Kroah-Hartman	239	2.2%	Paul Gortmaker	44,000	5.7%
Axel Lin	191	1.7%	Viresh Kumar	20,425	2.7%
Mark Brown	187	1.7%	Steven Rostedt	14,615	1.9%
H. Hartley Sweeten	135	1.2%	H. Hartley Sweeten	13,083	1.7%
David S. Miller	131	1.2%	Dave Airlie	12,217	1.6%
Daniel Vetter	130	1.2%	Sakari Ailus	10,835	1.4%
Al Viro	128	1.2%	Dong Aisheng	10,574	1.4%
Stephen Warren	121	1.1%	Sonic Zhang	10,494	1.4%
Tejun Heo	112	1.0%	Paul Walmsley	10,084	1.3%
Eric Dumazet	105	1.0%	Ben Skeggs	10,000	1.3%
Hans Verkuil	102	0.9%	Rob Herring	9,886	1.3%
Paul Mundt	102	0.9%	Sascha Hauer	9,602	1.3%
Johannes Berg	102	0.9%	Stephen Warren	9,365	1.2%
Shawn Guo	102	0.9%	Parav Pandit	8,846	1.2%
Thomas Gleixner	98	0.9%	Nicholas Bellinger	8,704	1.1%
Dan Carpenter	86	0.8%	Linus Walleij	8,496	1.1%

⁵<http://lwn.net/Articles/507986/>

誰がリナックスカーネルのコードを書いているのか 2

Table : Top 3.5 changeset contributors by employer⁶

(None)	1,343	12.3%	Samsung	251	2.3%
Red Hat	1,123	10.2%	Oracle	204	1.9%
Intel	1,061	9.7%	Renesas Electronics	201	1.8%
(Unknown)	860	7.8%	MiTAC	191	1.7%
Linaro	519	4.7%	NVIDIA	188	1.7%
Novell	440	4.0%	Wolfson Microelectronics	187	1.7%
Texas Instruments	313	2.9%	(Consultant)	160	1.5%
IBM	282	2.6%	NetApp	153	1.4%
Linux Foundation	279	2.5%	Vision Engraving Systems	135	1.2%
Google	265	2.4%	Qualcomm	121	1.1%

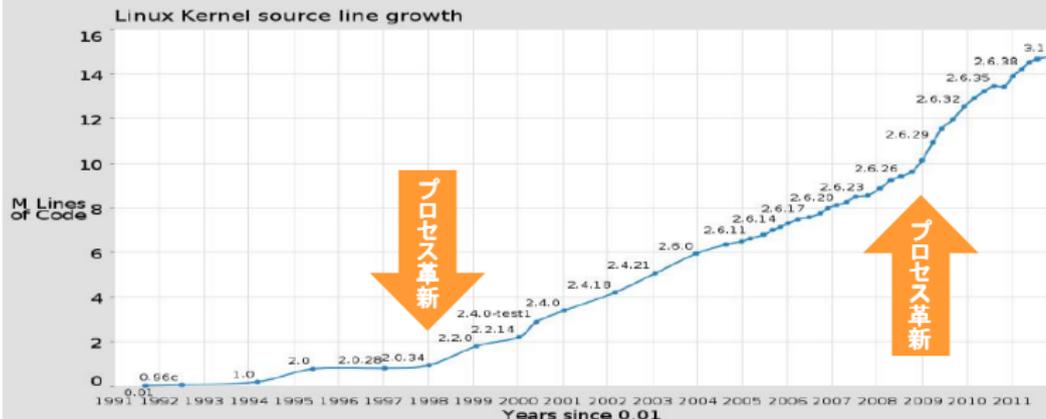
⁶<http://lwn.net/Articles/507986/>

カーネル開発の20年の歴史(全体)

This year is 20th anniversary of Linux

- Linux is growing with rapid pace and further acceleration is on going from 2009

柴田さん
講演資料



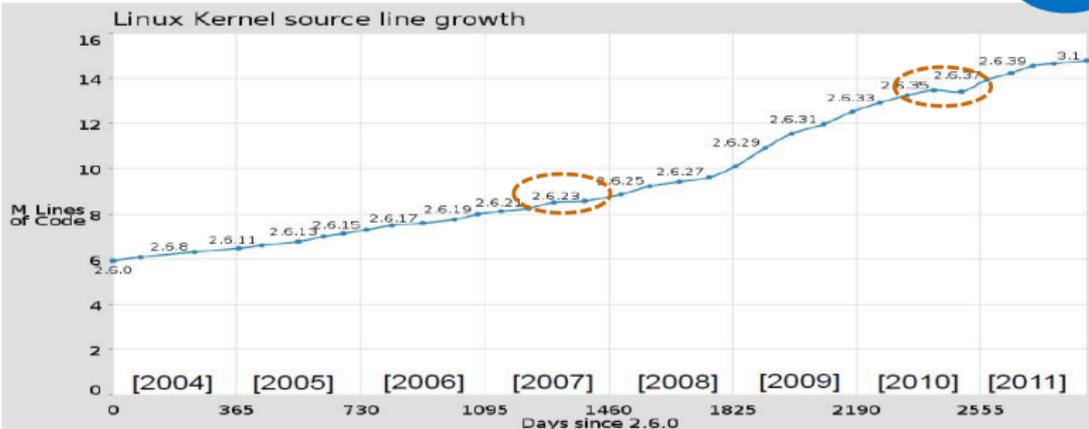
20年の歴史の中で 開発プロセス革新 により生産性を高めながら成長を続けてきた

カーネル開発の20年の歴史(最近)

Source code growth

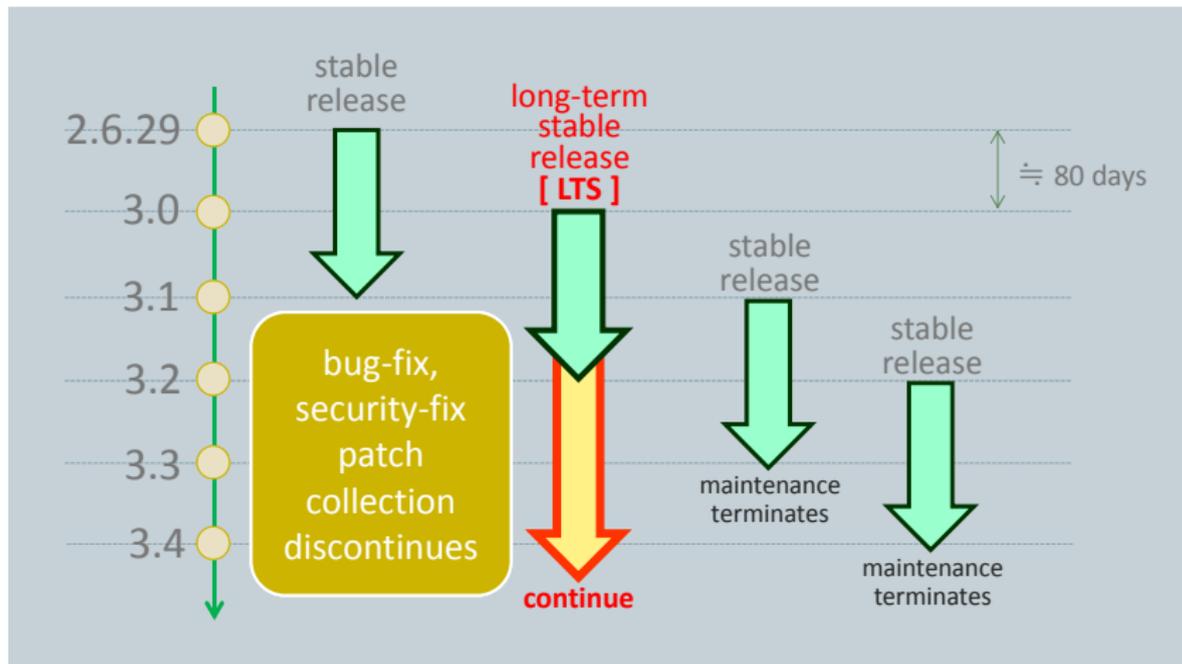
- 0.8ML/year from 2004-2008, 1.8ML/year since 2009,
- Large code removal happened 2.6.23 and 2.6.36

柴田さん
講演資料



最新の リナックスカーネル 3.1 は **37,085 ファイル**、**14,770,555 行**の規模

Community kernel maintenance scheme



3.4 is next LTS (and LTSI) version

the 3.4 kernel tree will be -longterm

From: Greg KH

Date: Mon Aug 20 2012 - 18:25:09 EST

- Next message: [Andrew Morton: "Re: \[PATCH v3 3/9\] rbtree: place easiest case first in rb_erase\(\)"](#)
- Previous message: [Shirley Ma: "Re: \[RFC PATCH 1/1\] fair.c: Add/Export find_idlest_perfer_cpu API"](#)
- Messages sorted by: [\[date\]](#) [\[thread\]](#) [\[subject\]](#) [\[author\]](#)

As I'm getting a few questions about this, and I realized that I never sent out an email about this, yes, the 3.4 kernel tree will be the next -longterm kernel that I will be maintaining for at least 2 years.

Currently I'm maintaining the following stable kernel trees for the following amount of time:

3.0 - for at least one more year

3.4 - for at least two years

3.5 - until 3.6.1 is out

Hope this helps clear up any rumors floating around. If anyone has any questions, please let me know.

greg k-h

7. kernel version selection (LTS / LTSI)

Security maintenance period of Linux kernel vary

Simply adopt given kernel

- simply use SoC vendor's kernel adopted in BSP
- distribution / platform defined (Android, Genivi)
- stick on the old version

Conscious of version

- adopt latest version
- chose community LTS
- chose LF/CEWG LTSI (Long-Term Stable kernel for Industry)

7. kernel version selection (LTS / LTSI)

Security maintenance period of Linux kernel vary

Simply adopt given kernel

- simply use SoC vendor's kernel adopted in BSP
- distribution / platform defined (Android, Genivi)
- stick on the old version

Conscious of version

- adopt latest version
- chose community LTS
- chose LF/CEWG LTSI (Long-Term Stable kernel for Industry)

Recommended choice is

Ask SoC/distro/integrator to adopt LTSI in their BSP

市場シェアNo. 1獲得は最大のリスク要因になる

従来デジタル家電分野で世界市場を席卷してきた日本企業は、新興国から登場したコンペチターとの熾烈な競争環境の中でこれまで正常進化型(連続的)のイノベーションを積み重ねているが、ある日全く想定外の競争環境の変化が発生し急速に競争条件が変化してしまうリスクを持っていることを認識しておく必要がある

イノベータのジレンマ [Clayton Christensen]

- 現在技術の延長上ではないところから新しい技術が登場し、唐突に主役を奪ってしまう(破壊的イノベーション)
- 現状で最適なオペレーションが命取り
- 今日の「勝ち組」が明日の「負け組」になる

先端競争分野では急速な寡占化が進行していて、日本企業はスマートフォン等からの撤退を余儀なくされた。今後他のデジタル家電製品がソリューション指向になれば同様の事態が発生する可能性が高い。

持続的イノベーション

持続的イノベーション (Sustaining Innovation) の特性

- 今使うのに最適な技術の改善
- 今までよりすぐれた性能を提供
- 現在マーケットでシェアや経験をもっている大企業が有利
- この戦略の問題点はイノベーションのジレンマの誘引

イノベーションのジレンマ誘引の典型例 (= 日本産業の苦悩)

- 優良顧客の声だけを聞いて、新しい消費者にフォーカスしそこなう(新参者に未開拓市場を奪われる)
- 過剰品質・機能・性能を追求しているうちに、別の観点からの競争に出遅れてしまう

破壊的イノベーション

破壊的イノベーション (Disruptive Innovation) の特性

- これから伸びてくる技術
- 市場を塗り替えてしまう技術革新
- 別の次元で勝負、新しい市場の創造
- 新しいユーザーの獲得
- 異分野からの新規参入企業やベンチャー企業が有利
(「しがらみ」がない、既成概念に囚われない)

我々は破壊的イノベーターが参入して市場が破壊されてしまうより前に、過去の成功体験を捨てて(あえて否定をして)自らが改革者とならねば生き延びられないことを認識する必要がある。過去の単純な延長に未来は無く革新なくしては生き延びられないのだが同時に、革新は努力の積み重ねの結果達成されるものであり、突然変異的に得られるものではない事を理解しておこう。

出た当初に破壊的な革新に気づく人は少ない...

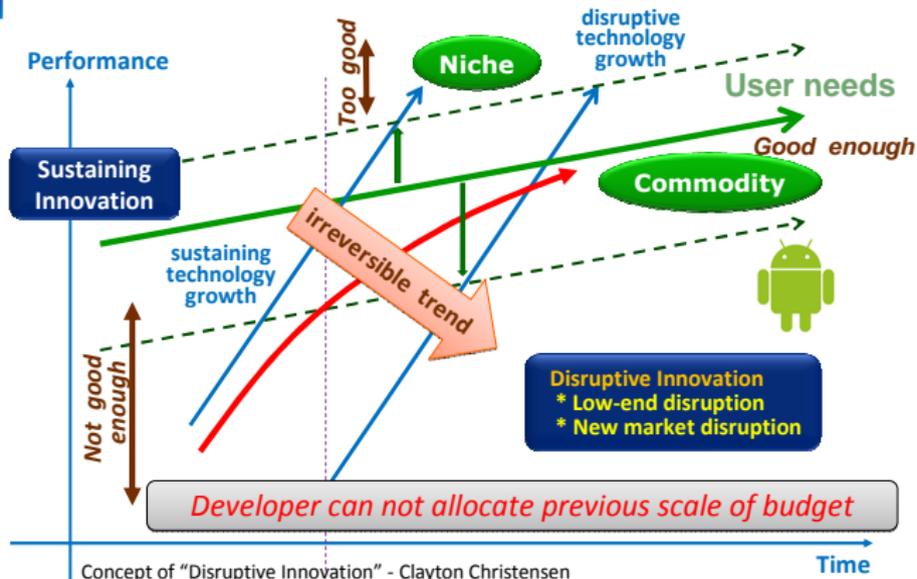
破壊的イノベーション過去事例

- マイクロプロセサ (電卓の部品、1971)
- PC (8bit CPUのマニア向けゲーム機、1975?)
- ケータイ (ショルダーフオン、3kg、2万円/月、1985)
- 液晶TV (1.2型、1982、3インチ、9万画素、1987)
- MP3 (CDより劣った音質、1991)
- Linux (大学生の学習用OS、1991)
- デジカメ (25万画素、1.8型液晶、1995)

1990年当時組み込み機器でLinuxを動作させるのは一部のマニアの趣味と考えられていた。半導体会社でLinuxをビジネス商材と考えた人はいなかったが、**感性に優れたPC周辺機器メーカーの幹部に発掘される形**で家庭用のNASという新ジャンル製品が誕生

破壊的イノベーションは不可逆的である

Commoditization and "low-end disruption"



Concept of "Disruptive Innovation" - Clayton Christensen

日本のデジタル産業界が直面する課題

課題

- 国内産業の空洞化（お得意様が負け組ばかりに）
- 結果として国内販売体制の余剰感、一方で海外が極めて手薄
- 国内の売り方（＝手厚い対面サポート）が通用しない
- 製品ラインナップの混乱（製品多すぎ）
- 製品の背後には専属の設計部隊を沢山抱える（非効率）
- システム技術、ソフトウェア技術への対応が困難
- オープンプラットフォームなど新潮流への対応
- 海外におけるブランドの弱さ
- 国際コミュニケーション力、意思決定のスピード感の欠如

現在日本の電子産業が直面するリスク

リスク

- デバイス自体は本質的に交換可能で過当競争に陥りやすい
- デバイスの高度化に伴うサポートコスト増大、収益性の低下
- 国内においては黒船の到来、結果としての競争条件の変化
- ジャパンプレミアム前提の高コスト体質で国際競争力なし
- 破壊イノベーションによる急激な競争環境の変化
- ソフトウェア技術力の国際競争力の弱さ(ガラパゴス化)
- コア技術を社外に依存した単なる手配師は中抜きされる

感度をあげて新しい脅威を感知する(1)

Tim O'reillyの有望技術発見基準

- hackability
 - その道のプロをにやりとさせるものがある
- being in line with some major trend
 - 追い風が吹いている
- disruptive potential
 - なにかをぶっとばしかねない迫力がある
- grassroots enthusiasm
 - 熱気にみちたひとびとの支持がある
- the presence of professional practitioners
 - 仕事をきちんとこなすプロがいる
- a possible business ecology
 - 商売になりそう、ビジネス生態系が成立しうる

コラム 人間は実際には驚くほど現実を見ていない

こんにちは みさなん おんげき ですか？ わたしは げんき です。

この ぶんしょう は いりぎす の ケブンツリジ だがいく の けゆきんう の けっか
にんんげは もじ を にしんき する とき その さしいよ と さいご の もさじえ あいてつれば
じばんゆん は めくちちゃ でも ちんやと よめる という けゆきんう に もづいとて
わざと もじの じんばゆん を いかれえて あります。

どです？ ちんやと やちめう でしょ？

ちんやと よためら はのんう よしろく

みさなん ちんやと よまめた か？

にんんげ には とても ふぎしな ことが たさくん あります ね。

しらばく このうよな ふぎしな ぶんしょう で につき を かこうかしら？

でも この ぶんしょう を かがんえて いると にもじ や さもんじ の

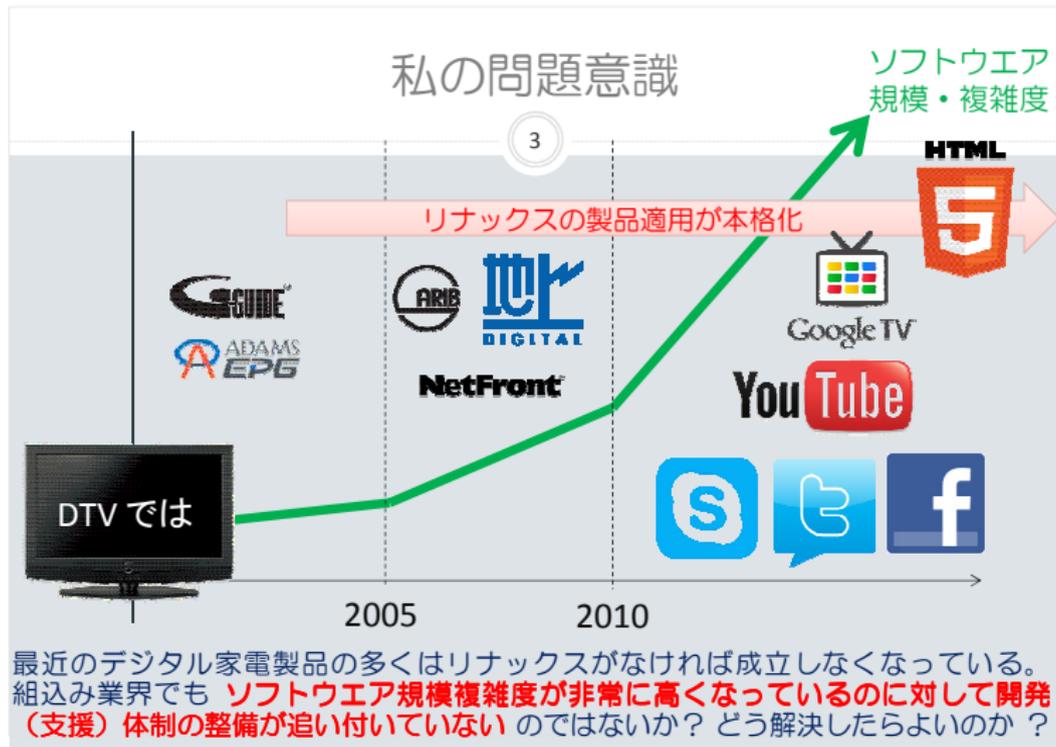
いかれえ が でなきい ことば ばかり が おもい うかぶ f-;

けこつう むかずしい です。

完全なる商品("the Whole Product") という概念

- ユーザが望むものは裸のハードウェアだけではない
 - ソフトウェア(OS、アプリケーション、...)
 - 周辺装置、アクセサリ
(ストレージ、ネットワーク、ケーブル、カメラ、...)
 - ネットワーク・インフラ、サービス、コンテンツ
 - 開発環境、トレーニング、サポート
 - システム・インテグレーション
- 評価用サンプルソフトだけではソリューションにはならない
- **バリューチェーン(価値連鎖) の提供**
 - 本当の意味でのソリューション提供は「**困っている管理者**」の**問題を解決してあげる**ことであるから、提供を期待されるのは単なる技術供与だけに止まらない
 - もはや1社ですべてを提供することは不可能 → 協業による課題解決提案力も必要

我々が解決すべきユーザーの本質的課題は何か？…



OSS エグゼクティブフォーラム: 2011-12-21

リナックスコミュニティの実像

日本企業に残されたオポチュニティ

本質的には技術の複雑度があがればあがる程、ユーザーは自分だけでは問題を解決できなくなる。そのギャップを誰が埋めること（目先の課題解決）を提供するだけではなく、本質的な問題解決となる代案（= ソリューション）を提供する機会が与えられていることに気づくべき。

オポチュニティ

- ユーザーは”メーカー以上”を期待されている
- 製品を仕上げきる力（顧客との完全利害一致）
- 技術革新による競争条件の変化（もはやPCの時代ではない）
- 技術サポートにおいても”おもてなし”の対価性

感度をあげて新しい脅威を感知する(2)

破壊的イノベーションの芽を見つけるためのキーワード

- 遅くて / ややこしくて / 重すぎて / 高すぎて / 難しすぎて、使いものにならない
- 商品のクォリティでない
- 安物、まがいもの
- おもちゃ趣味で使うならいいけど。マニア向け
- きれいごと。世間じゃ通用しない。わりきりすぎ

今日の前で起こっている先駆けとなる兆候をきちんと正視しなければならぬ。「あれは特殊ケースだから……」で片付けてしまったら、せっかくのチャンスが台無しである。むしろ今は荒唐無稽に見えるような発想に着目すべきである。

まとめ

- オープンソースソフトウェアの代表例として、リナックスカーネルの概要とその開発プロセスについて紹介した。今後ソフトウェア技術者として活躍していく上ではオープンソースを活用してだけでなく、オープンソース開発者との連携がポイントになると認識して欲しい。
- クリステンセンの『破壊的イノベーション』の概念を参考にしながら、日本の電子産業が直面するイノベーションのジレンマについて検討した。従来の延長線での改善(=継続的イノベーション)だけでは生き残れないので柔らかい頭で次世代への飛躍を目指してほしい。